



ROMANIA
JUDETUL PRAHOVA
PRIMAR
ORASUL BĂICOI
STR. UNIRII, NR.21 COD : 105200
TEL: 0344802064 FAX: 0344802066
WEB: www.primariabaicoi.ro



DISPOZITIA
privind aplicarea sanctiunii disciplinare de diminuare a salariului de baza
cu 10% pe o perioada de o luna conform art.248 alin (1) lit.c) din
Legea nr.53/2003- Codul Muncii-republicata ,pentru Musat Gheorghe

Avand in vedere:

- referatul cu nr.29944/26.09.2024, intocmit de Anghelache Florin – sef Atelier Gospodarie Locala;
- nota explicativa a salariatului Musat Gheorghe inregistrata cu nr.29943/26.09.2024;
- dispozitia nr.554/08.10.2024, privind desemnarea doamnei Capraru Luis Cristina – director executiv DAS pentru efectuarea cercetarii disciplinare;
- raportul final nr.33377/28.10.2024;
- referatul nr.33786/30.10.2024, intocmit de Compartimentul Resurse Umane;

Intelegand a motiva masurile dispuse prin prezenta dispozitie,astfel:

In data de 26.09.2024, a fost inregistrat referatul cu nr.29944/26.09.2024, prin care domnul Anghelache Florin – sef Atelier Gospodarie Locala a adus la cunostinta conducerii institutiei urmatoarele aspecte:

- in data de 10.09.2024, domnul Musat Gheorghe – muncitor calificat in cadrul Atelierului de Gospodarie Locala, in timpul executarii atributiilor de serviciu a fost implicat intr-un incident, in sensul in care tractorul pe care il conducea a alunecat intr-un sant, iar in timpul incercarii de scoatere din sant a rupt un gard si implicit a atins zidul casei producand mici pagube;
- domnul Anghelache a mentionat ca nu i s-a adus la cunostinta acest incident de catre salariatul implicat, afland despre situatie de la alt salariat;
- de asemenea domnului Musat i s-a solicitat si o nota explicativa inregistrata cu nr.29943/26.09.2024 si depusa impreuna cu referatul.

Tinand cont de faptul ca, pentru orice abatere disciplinara nu poate fi dispusa o sanctiune mai inaintea unei cercetari disciplinare prelabile cu exceptia celei prevazute la art.248



alin(1) lit.a) “avertismentul scris” din Codul Muncii, in vederea desfasurarii cercetarii disciplinare prealabile, angajatorul imputerniceste o persoana care trebuie sa realizeze cercetarea, in cazul de fata fiind Capraru Luis Cristina – director executiv al Directiei de Asistenta Sociala(dispozitia nr.554/08.10.2024).

Prin adresa nr.32210/16.10.2024, domnul Musat Gheorghe – muncitor calificat a fost invitat in ziua de 21.10.2024, ora 11,00 in incinta Primariei -sala de consiliu in vederea audierii.In adresa s-a specificat cauza sesizarii,faptul ca poate formula o intampinare care sa cuprinda raspunsul la toate capetele de fapt si de drept ale sesizarii, precum si mijloacele de proba si de asemenea ca poate fi asistat sau reprezentat de avocat, ceea ce nu s-a intamplat.

La data stabilita Musat Gheorghe – muncitor calificat s-a prezentat declarand urmatoarele:

- “in data de 10.09.2024, in jurul orei 10.00, in urma stabilirii programului de lucru de catre seful de Atelier, m-am deplasat cu tractorul pe strada Ciucas pentru ridicarea de resturi vegetale.Eram insotit de Bilbie Mihail si Barbu Valeriu ambii muncitori necalificati.Din cauza faptului ca strada Ciucas este o strada ingusta, erau si masini parcate, incercand sa evit lovirea unui contor de gaze amplasat pe gardul unui imobil, tractorul a alunecat si am intrat in sant cu acesta.Am oprit motorul tractorului si l-am sunat pe colegul meu Stan Marcel, sofer pe buldoexcavator, care se afla in zona la o interventie, care a venit si a tras tractorul din sant.In timpul acestei manevre, roata tractorului fiind foarte lata a atins gardul imobilului fisurand latul si scotand din cuie 2 uluci, iar remorca s-a inclinat si a atins peretele casei.Am batut la poarta, nu a raspuns nimeni, casa parea nelocuita, dupa care am plecat si mi-am continuat programul.Colegul meu Barbu Valeriu a spus ca o sa il anunte pe proprietar pentru ca il cunoaste.Ulterior am luat legatura cu acesta si ne-am inteles sa repar daunele provocate la gard si imobil.Declar ca l-am sunat pe domnul Anghelache, acesta nu a raspuns, dupa care mi-am continuat programul”.
Domnul Musat a depus 3 fotografii facute la imobilul avariat pentru a sustine cele declarate.

Pentru ca in ziua incidentului au fost de fata si cei doi muncitori necalificati Bilbie Mihail si Barbu Valeriu, precum si Stan Marcel, acestia au fost invitati in calitate de martori ,in data de 24.10.2024, pentru a confirma sau infirma cele declarate de Musat Gheorghe.

In ziua de 24.10.2024, ora 10.00, s-a prezentat domnul Bilbie Mihail – muncitor necalificat care a confirmat cele declarate de Musat Gheorghe, dar a mentionat ca nu stie daca acesta a anuntat conducerea de incident si nici daca a luat legatura cu proprietarul.

La ora 10.30 s-a prezentat domnul Barbu Valeriu – muncitor necalificat care a confirmat cele declarate de Musat Gheorghe, mentionand ca pamantul era moale pentru ca plouase iar in fata masinii parcate se turna beton la o locuinta in constructie, de asemenea a sustinut (probabil din dorinta de a -i lua apararea colegului) ca nu a fost atins si peretele casei cu remorca.Avand in vedere ca Barbu Valeriu il cunoaste pe proprietar s-a oferit sa il anunte el de incident, lucru care nu s-a intamplat, ceea ce a dus la depunerea plangerii de catre proprietar la Politie.

La ora 11.00 s-a prezentat si domnul Stan Marcel – muncitor calificat care a declarat ca in ziua de 10.09.2024 era cu buldoexcavatorul pe strada Petrolului cand a fost sunat de Musat Gheorghe care l-a rugat sa vina sa scoata tractorul din sant. S-a deplasat pe strada Ciucas si a ridicat tractorul din sant, in acest timp remorca s-a dezechilibrat si a intrat in gard si in casa producand pagubele respective.Fata de ceilalti martori domnul Stan sustine ca de fapt remorca



tractorului a provocat pagubele in contradictie cu ceilalti care au declarat ca roata tractorului a daramat gardul iar remorca peretele casei. La intoarcere la sediul atelierului i-a spus domnului Anghelache cele intamplate, iar acesta a spus ca nu stie nimic si nu i s-a adus la cunostinta de catre Musat Gheorghe asa cum era normal.

Institutiile raspunderii disciplinare este specifica dreptului muncii si permite angajatorului sa aplice o sanctiune disciplinara in cazul in care un salariat a savarsit o abatere disciplinara, care presupune indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii:

- existenta unei fapte in legatura cu munca sa;
- fapta savarsita sa presupuna o actiune sau o inactiune a salariatului;
- salariatul sa fi savarsit cu vinovatie o actiune sau neactiune;
- salariatul a incalcat normele legale, regulamentul intern, contractul individual de munca, contractul colectiv de munca, ordinele si/sau dispozitiile legale ale sefilor ierarhici.

Fapta imputata salariatilor imbraca forma unei abateri disciplinare intrucat acestia au recunoscut fapta(vina exista), fapta este in legatura cu munca sa si fapta incalca regulamentul intern al institutiei referitor la ordinele si dispozitiile sefilor ierarhici.

Astfel, tinand cont de prevederile art.250 din Codul Muncii, in care se stipuleaza faptul ca, angajatorul stabileste sanctiunea disciplinara aplicabila in raport cu gravitatea abaterii disciplinare savarsite de salariat, avandu-se in vedere urmatoarele:

- a) imprejurarile in care fapta a fost savarsita;
- b) gradul de vinovatie al salariatului;
- c) consecintele abaterii disciplinare;
- d) comportarea generala in serviciu a salariatului;
- e) eventualele sanctiuni disciplinare suferite anterior de catre acesta;

- intr-adevar ce s-a petrecut in data de 10.09.2024 poate fi catalogat ca un incident minor fara repercusiuni majore si cu posibilitatea repararii pagubelor. Dar faptul ca, domnul Musat Gheorghe – muncitor calificat, nu a adus la cunostinta sefului direct si nici nu a incercat sa ia legatura cu proprietarul denota faptul ca acesta a incercat sa se sustraga de responsabilitatea faptei sale ,proprietarul fiind nevoit sa depuna plangere la Politie si astfel sa afle conducerea institutiei.

- domnul Musat Gheorghe a mai avut abateri disciplinare care s-au soldat cu sanctiuni:dispozitia nr.487/09.09.2020 “avertisment scris”, procesul-verbal de contraventie nr.63016/04.02.2022, amenda 600 lei pentru aruncarea din masina proprietate personala a unor resturi vegetale la coltul padurii din Tufeni.

Prin prisma celor aratate mai sus ,constat motivat,in mod obiectiv,ca abaterea disciplinara are un caracter repetitiv,s-a incalcat Codul de conduita al personalului contractual din autoritatile si institutiile publice aprobat prin OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, precum si prevederile Regulamentului Intern.

Prin urmare,in calitate de conducator al aparatului de specialitate pus la dispozitie pentru corecta punere in aplicare a actelor normative si desfasurarea normala a activitatilor date in competenta primarului,am decis a dispune aplicarea sanctiunii disciplinare de diminuarea salariului de baza cu 10% pe o perioada de o luna numitului Musat Gheorghe – muncitor necalificat.



In temeiul urmatoarelor prevederi legale:
-art.247,art.248 alin(1) lit.c) din Legea nr.53/2003 – Codul Muncii – republicata;
- art.196 alin (1) lit.b) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

Primarul orasului Baicoi emite prezenta dispozitie:

Art.1.Se aplica domnului Musat Gheorghe – muncitor calificat in cadrul Atelierului de Gospodarie Locala sanctiunea disciplinara de diminuare a salariului de baza cu 10% pe o perioada de o luna, incepand cu luna noiembrie 2024 ,in conditiile art.248 alin (1) lit.c) din Legea nr.53/2003 – Codul Muncii .

Art.2.Prezenta dispozitie se comunica prin aparatul de specialitate al primarului:

- domnului Musat Gheorghe,
- Atelierului de Gospodarie Locala,
- Compartimentului Resurse Umane,
- Compartimentul Financiar-Contabil,
- Prefectului judetului Prahova.

Art.3. Prezenta Dispozitie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Prahova.

**PRIMAR,
MARIUS IOAN CONSTANTIN**



**AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
CRISTINA SAVU**

BAICOI, 30.10. 2024
NR. 572

ATENTIE! Documentul contine date cu caracter personal prelucrate conform Regulamentului UE nr.679/2016